

## SAMMANFATTNING AV RESULTAT FRÅN ENKÄTEN ASKÖLABORATORIET 2006

SMF har för andra året gjort en utvärdering av vad Askölaboratoriets olika nyttjare anser om verksamheten. Åsikter om förberedelser, bokning av plats, vistelse, resurser och debitering täcks in av frågorna.

### GENOMFÖRANDE

Den internetbaserade undersökningen sändes till i princip alla som deltagit i planering kring eller vistats på Askölaboratoriet alternativt nyttjat fältstationens fartyg under år 2006. Undantaget dock kurs- och mötesdeltagare.

Totalt 103 personer mottog enkäten. 65 svarade vilket motsvarar 63% svarsfrekvens.

### UPPLÄGG

De flesta frågorna var matrisfrågor där respondenten skulle betygsätta ett antal påståenden enligt följande skala.

Hur instämmer du med följande påståenden?

femgradig skala (1= instämmer helt; 5 =instämmer inte alls) samt ”kan inte ta ställning”.

De som markerat ”kan inte ta ställning” är inte medräknade i utvärderingen. Det rör sig ibland om ganska många personer, t.ex. de som inte varit inblandade i förberedelserna, samt förstås alla de som inte använt dykeri, föreläsningssal, fartyg osv.

Dessutom fanns det goda möjligheter att lämna kommentarer till de olika frågorna.

### UTVÄRDERING

Förutom att titta på totalresultaten jämfördes gruppen Nyttillkomna, mindre än tre tidigare vistelser (27 st, 42%) med gruppen Erfarna (37st, 58%). Dessutom jämfördes svaren med resultaten från enkäten år 2005.

### RESULTAT

Årets besökare hade överlag en positiv inställning, men var också kritiska till mycket. Många lämnade också utförliga, trevliga och oftast konstruktiva kommentarer.

Det var betydligt fler Nyttillkomna i år, 42% jämfört med 30% år 2005, vilket är en mycket välkommen utveckling. Ungefär hälften av respondenterna besvarade enkäten utifrån en forskningsroll. En dryg fjärdedel som kursarrangörer och nästan lika många var fältassistenter. Det var många som markerat flera alternativ och alltså varit ute i flera olika roller. En vistelsetid på 1-5 dagar var vanligast (42%), tätt följt av 6-15 dagar (vanligast år 2005) och mer än 15 dagar.

### INFÖR BESÖKET – PLANERING

83% tyckte ÖVERGRIPANDE att förberedelserna fungerat smidigt (betyg 1 och 2). Det var en liten minskning från förra årets 87%. Å andra sidan har de verkligt missnöjda blivit betydligt färre. Endast 2 personer (3%) höll inte med (betyget 4 och 5) jämfört med 6 personer år 2005.

Bäst betyg av följdfrågorna fick personalkontakter, Ansök Online och återkoppling. Det är något bättre än förra året, särskilt för återkoppling. Där var det inte längre några som var riktigt missnöjda (betyg 4 och 5) och betydligt fler som gav betyget 1. Extra roligt eftersom vi ansträngt oss lite på den punkten.

Sämst betyg fick hemsidan, endast 30% gav betyget 1. Det var den enda delfrågan där de flesta gav betyg 2. En omarbetning kommer också att ske framöver.

De Nyttillkomna var markant mer positiva till Ansök Online (bara 1 och 2 i betyg) och mer kritiska till hämtningen i Uttervik (6 Nyttillkomna av 8 totalt gav sämsta betyg 5 på den frågan). Flera kommenterade också hur besvärligt det är att ta sig till Uttervik till klockan 8. Särskilt om man inte har egen bil eller kommer resande långt ifrån.

#### VISTELSEN – SYNPKUNKTER

87 % av respondenterna var nöjda med besöket (betyg 1 och 2). Det är en minskning jämfört med 2005 då 93% gav motsvarande betyg. En lite tråkig utveckling som vi hoppas kunna vända snabbt! Särskilt som det var flera Nyttillkomna som inte var så nöjda med vistelsen som man skulle önska.

En dramatisk försämring vad gäller betyget till säkerhetsfrågor är den mest påtagliga förändringen jämfört med förra året. Endast 60% gav betyg 1 eller 2 jämfört med 80% förra året. Två incidenter under sommaren när många forskare var ute (skogsbrand på en helg och falskt brandlarm en natt) gjorde säkert att många blev oroliga och började fundera lite extra på säkerhetsfrågor. Arbetet med att förbättra informationen och säkerhetsrutinerna på ön pågår intensivt och kommer förhoppningsvis att få besökarna att känna en betydligt större trygghet. Flera kommentarer uttryckte också önskemål om att personalen skulle finnas till hands även efter arbetstid.

Missnöjet med transportererna var på ungefär samma nivå som förra året, endast ca 60% gav betyg 1 eller 2. Vi hoppas att den nya transportpolicyn ska förbättra situationen i år. Trivseln var fortsatt hög. De Nyttillkomna gav något bättre betyg till personalen än de Erfarna, men tyckte det var lite svårare att finna sig tillrätta.

#### VISTELSEN – RESURSERNA

Årets betyg angående Transport och logi var mycket lika förra årets. Transporterna fick åter hård kritik förstås, men annars var det hyfsade betyg. Kommentarer påpekade att det ibland blir mycket trångt i massen och flera efterlyste cyklar. Den nya frågan om sopsortering gav bra betyg.

I frågorna om Lab- och fältutrustning fick experimenthall, dykeri och personalassistent bäst betyg. Labutrustning och termorum fick sämst. Det var stora problem med termorummen under sommaren och de ska renoveras under våren. Även mycket av labutrustningen börjar bli till åren och en upprustning planeras. Betygen var genomgående sämre i år jämfört med förra året. De Nyttillkomna var dock mer positiva i sina svar än de Erfarna.

Frågorna om Övriga utrymmen gav hyfsade betyg till föreläsningssal och samlingslokaler. Något bättre än förra året för kontor och datorer och till förvaring.

#### EFTERÅT – SYNPKUNKTER

De flesta, 95%, tyckte att Askös resurser var värdefulla. Hela 92% skulle gärna återkomma, jämfört med 87% förra året. Det var roligt, särskilt som betygen på vistelsen ju var lägre än förra året. Det finns hopp om framtiden!

Störst kritik mot ö-läget och utrustningen. Endast 70% var nöjda. De Nyttillkomna gav högre betyg till debitering, fakturering och prisnivå än de Erfarna. Prisnivån fick också anmärkningsvärt bättre betyg i år.

# Resultat enkät Askölaboratoriet 2006

